



Bokföringsnämnden

Yttrande över förslag till nya bestämmelser om att årsbokslut får upprättas med tillämpning av Bokföringsnämndens allmänna råd (BFNAR 2012:1) om årsredovisning och koncernredovisning - komplettering till förslaget om årsbokslut med tillhörande vägledning

Ekobrottsmyndigheten har beretts tillfälle att yttra sig över ovan nämnda förslag.

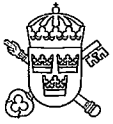
Ekobrottsmyndigheten tillstyrker Bokföringsnämndens förslag utifrån de intressen myndigheten har att bevaka men vill lämna följande kommentarer.

Ekobrottsmyndigheten har tidigare yttrat sig över Bokföringsnämndens ursprungliga förslag från 2015 avseende ett nytt allmänt råd med tillhörande vägledning om årsbokslut. Där påpekades att K2-regelverket bygger på försiktighetsprincipen och är mer regelbaserat än K3-regelverket som är mer principbaserat.

Om ett företag som ska upprätta bokslut enligt bokföringslagen använder sig av K2-regelverket, men av olika skäl använder sig av K3-regelverket i tillämpliga delar, innebär det att olika företag i samma ekonomiska situation kan komma fram till olika bedömningar i boksluten och som kan påverka företagets ekonomiska resultat och ställning. Även om Bokföringsnämnden idag bedömer att antalet företag som är skyldiga att upprätta bokslut enligt bokföringslagen och som kommer att utnyttja möjligheten att utnyttja delar av K3-regelverket idag är litet finns det ett potentiellt stort antal företag som **skulle** kunna utnyttja detta regelverk.

Det kan tänkas att företagsformer som inte omfattas av bokföringslagens krav på att upprätta årsredovisning i ökad utsträckning kommer att användas för olika former av ekonomisk brottslighet. Om dessa företag upprättar bokslut där stora delar av bokslutet vilar på tillämpningen av det principbaserade regelverket K3 kan detta innebära svårigheter att utreda bokföringsbrott. Som Ekobrottsmyndigheten i tidigare remissyttranden har påpekat innebär ett principbaserat regelverk stora svårigheter att bevisa brott eftersom olika bedömare som har tillgång till samma ekonomiska information kan hävda att man följt regelverket även om man gör helt olika ekonomiska bedömningar. Detta avser f a den subjektiva delen av det påstådda brottet.

Som nämnts i tidigare remissyttranden förekommer såväl stiftelser, ideella föreningar som filialer i Ekobrottsmyndighetens utredningar. Det är därför viktigt att följa utvecklingen avseende dessa företagsformer och på vilket sätt de kommer att anpassa sig till den nya normgivningen.



Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Eva Håkansson. Vid den slutliga beredningen har chefsjurist Lena Lindgren Schelin. Ärendet har föredragits av strategiske ekorevisorn Henrik Lundin.

Eva Håkansson

Henrik Lundin

Kopia till Justitiedepartementet/Å