

Bokföringsnämnden
Box 7849
103 99 STOCKHOLM

Stockholm
2010-11-29

Ert dnr
07-30

Vårt dnr
2010/163

Angående remiss av förslag till nytt allmänt råd med tillhörande regelverk (K3)

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

I den aktuella remissen presenteras ett omfattande förslag med ett sammanhållet regelverk med allmänt råd och tillhörande kommentarer för upprättande av årsredovisning som i underlaget och här benämns för K3.

Förslaget från Bokföringsnämnden bygger i stora delar på en översättning av International Reporting Standards for Small and Medium-sized Entities (SME). Mot bakgrund av en allmänt ökad globalisering och internationalisering av näringslivet finner vi att själva utgångspunkten för normgivningen kan betraktas som vällovlig och ändamålsenlig i sammanhanget. Ett enhetligt regelverk möjliggör att företag inte behöver konfronteras med ett flertal olika nationella regelverk och det kan sannolikt uppstå stordriftsfördelar. Genom vald väg kan företagens regelkostnader kopplad till efterlevnad av regelverket förmodligen hamna på en relativt sett lägre nivå. NNR finner det som vällovt att Bokföringsnämnden genom förslaget skapar utrymme för att berörda företag effektivare ska kunna tillämpa regelverket. Vi stödjer till stora delar det förslag som presenteras, men har vissa övergripande synpunkter i ärendet.

NNR ger sig inte ut för att vara någon expert på redovisningsområdet men vi har relativt stor erfarenhet av att ta del av olika förslag till nya regler av olika slag. I detta ärende är det synnerligen komplext att konstatera om, och eventuellt vad, som föreslås ändras i förhållande nuvarande regler som finns spridda i flera olika typer av rättsliga dokument. Utan en sådan redovisning blir en synnerligen liten skara experter som kan konstatera vilka skillnader som uppstår. NNR menar att Bokföringsnämnden i framtiden bör fundera över hur olika remissunderlag kan framställas på ett mer lättillgängligt sätt med hänsyn till att målgruppen kan ha högst väsentligt skilda förhandskunskaper.

Normgivningen på redovisningsområdet är av lite speciell karaktär jämfört med övriga områden genom att allmänna råd här får en mycket större rättslig betydelse. För att berörda företag ska kunna ta till sig regelverket på ett lättillgängligt men ändå rättsäkert sätt får själva utformningen av det allmänna rådet och tillhörande kommentarer en stor betydelse. Själva innehållet och utformningen kan NNR i dagsläget se vissa problem med. Skälet är att det allmänna rådet i sig är knapphändigt utformat och att det sannolikt därav blir svårt och en abstrakt materia att ta till sig utan att samtidigt läsa åtföljande kommentarer. NNR finner att Bokföringsnämnden bör fundera på hur och om materialet kan framställas på ett mer sammantaget och lättillgängligt sätt. För att testa eventuellt olika utformningar vore sannolikt någon form av fokusgrupp ett tänkbart och möjligt hjälpmedel.

Givet att förslaget blir en realitet, kan det förväntas medföra att det uppstår en stor mängd olika frågor i de företag som ska börja tillämpa regelverket. Sannolikt kommer det att medföra att det uppstår en ökad efterfrågan på konsulttjänster på området och företag den vägen löser sina frågeställningar. NNR finner dock att Bokföringsnämnden själv måste vara föreberedd på att ta emot en stor ansamling av frågor direkt från berörda företag och av högst skiftande komplexitet. Myndigheten kan således inte när det kommer till implementering förlita sig på att alla företag köper erforderlig kompetens för att göra nödvändig översyn och eventuella anpassningar. En generell fråga som högst sannolikt dyker upp är behovet av att kunna översätta hur K3-regelverken förhåller sig till andra relevanta regelverk och främst kanske K2 men även för skillnaden mellan K3 och IFRS för gruppen SME:s

Med vänliga hälsningar

NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv