

Remissvar från Svensk Kooperation om allmänna råd och vägledning om redovisning av fusion

Svensk Kooperation vill börja med att tacka för möjligheten att lämna svar på Bokföringsnämndens remiss, med Dnr 18-99.

Svensk Kooperation är opinionsbildare för den kooperativa företagsformen. Initiativtagare är LRF, KF, HSB, och Arbetsgivarföreningen KFO. Syftet är att sprida kunskap och att bidra till att modernisera bilden av kooperativt företagande. Svensk Kooperation är partipolitiskt obundet. Föreningen har till ändamål att främja medlemmarnas ekonomiska intressen genom att öka kunskapen om Kooperation, sprida idéer och visioner, driva opinionsbildning och företräda medlemmarna i frågor som rör de kooperativa företagens villkor.

Remissvaret från Svensk Kooperation fokuserar därmed på den del av remissen som rör ekonomiska föreningar.

Svensk Kooperation kan först konstatera att i förslaget som grund är neutralt beträffande fusioner mellan ekonomiska föreningar. Samtidigt finns en särskild regel om att vid fusioner mellan ekonomiska föreningar ska övertagna tillgångar och skulder redovisas till de bokförda värden de haft i det överlåtande företaget, punkt 2.10.

Fusioner mellan ekonomiska föreningar görs normalt på det sätt som punkten tar sikte på. Detta talar för att regleringen i det remitterade förslaget är tillräckligt såvitt nu är aktuellt.

I undantagsfall kan det också vara aktuellt att övertagande föreningen äger del av den överlåtande föreningen. Det kan inte uteslutas att vid dessa och liknande fusioner torde bli fråga om ett annat redovisningssätt. Även om sådana fusioner tillhör ovanligheten bör det, för att ge viss vägledning, åtminstone i en kommentar till punkt 2.10 framgå om annat redovisningssätt kan aktualiseras. I sådant fall kan ledning sökas i övriga punkter i det remitterade förslaget.

I det remitterade förslaget finns ett stort antal exempel på, i många fall inte vanliga, fusionsformer. Svensk Kooperation konstaterar med viss besvikelse att inget av exemplen tar sikte på ekonomiska föreningar och vill betona vikten av att det i exempelsamlingen finns med även exempel på fusion mellan två föreningar. Detta framför allt mot bakgrund av att fusionsreglerna i många delar kan vara komplicerade. Vidare förekommer det fusioner mellan exempelvis bostadsrättsföreningar och då är det ofta personer utan erfarenhet av fusioner som ska besluta om detta. Även i dessa fall kan den praktiska tillämpningen underlättas om det finns exempel.

Petra Pilawa
Verksamhetschef, Svensk Kooperation