

Bokföringsnämnden

Stockholm
2023-10-06

Vår referens
Patrick Krassén

Dnr
2023:33 och 2023:34

Remissyttrande

Förslag till ändringar i Bokföringsnämndens allmänna råd och vägledning om årsredovisning i mindre företag (K2) respektive koncernredovisning (K3)

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om det angivna förslaget till ändringar. Här följer våra synpunkter.

Sammanfattning av förslaget

K3 är enligt konsekvensutredningen till förslaget huvudregelverket för ett företag som ska upprätta årsredovisning och koncernredovisning. De flesta mindre företag i årsredovisningslagens mening kan välja att i stället tillämpa K2-regelverket, för årsredovisning i företag med enklare förhållanden.

BFN föreslår i de remitterade skrivelserna förändringar i tillämpningen av K2 och K3. I korthet innebär förslaget avseende K2 att färre företag ska få möjlighet att tillämpa K2, och att bostadsrättsföreningar och företag med utländska filialer inte längre ska ha möjlighet att tillämpa K2.

Det föreslås att ändringarna ska tillämpas för räkenskapsår som inleds närmast efter 31 december 2024, men får tillämpas för räkenskapsår som påbörjas tidigare.

Företagarnas inställning

Företagarna anser generellt att det är av stor vikt att regelverk möjliggör förenklingar för mindre företag, då dessa har högst kostnad för administrativa pålagor. Tillämpningsområdet för K2 är kopplat till gränsvärden i årsredovisningslagen, där det anges att K2 ska kunna tillämpas av företag med färre än 50 anställda, mindre än 40 miljoner kronor i tillgångar, eller lägre än 80 miljoner kronor i nettoomsättning. BFN föreslår nu att dessa gränsvärden ska ersättas av ett kriterium med utgångspunkt i verksamhetens art och/eller komplexitet.

Företagarna anser att förslaget till stor del kommer att innebära svårare regler att hantera och att mer ansvar läggs på företagen att göra ofta komplexa bedömningar. Sammantaget innebär förslaget en ökning av regelbördan, vilket inte är ett steg i rätt riktning.

Bolag med fastigheter föreslås behöva gå över till K3 och komponentavskrivning. I det fall företaget exempelvis har en hyresfastighet och det är den enda tillgången, tvingas bolaget oavsett storlek gå över till K3 och göra en ofta väldigt dyr komponentutredning. Det kommer också bli svårare att identifiera om man bolaget kan använda regelverket alls.

Kravet att bostadsrättsföreningar som tvingas tillämpa K3 även ska genomföra en kassaflödesanalys kommer att öka kostnaden och tidsåtgången för dessa. Det är välkommet att mindre företag undantas från detta krav, men det kan även ifrågasättas om det är lämpligt och nödvändigt att kräva detta av alla bostadsrättsföreningar.

Företagarna motsätter oss också kravet på att lämna upplysning om vilken förenklingsregel som tillämpats. Om det inte anses nödvändigt att ange vilken typ av utgifter förenklingen har tillämpats för, synes det onödigt att behöva lämna upplysning om det. Ett sådant krav skulle också öka risken för oavsiktliga fel, utan synbar nytta.

Kostnaden och osäkerheten ökar för alla företag som tvingas till eller väljer att tillämpa K3, på grund av otydliga och svårtolkade regler om vilka som får använda förenklingsregelverket. En regel baserad på gränsvärden är tydligare än att behöva göra en bedömning av verksamhetens art eller komplexitet. Företagarna förordar därför att dagens ordning och gränsvärden bibehålls.

Företagarna ser det som positivt att kravet på sidnummer på varje sida i årsredovisningen slopas. Likaså välkomnas förtydligandet avseende att apportegendom ska redovisas på samma sätt som tillgångar som tillförs bolaget som tillskott.

Patrick Krassén
Policychef
Företagarna

Pernilla Norlin
Samhällspolitisk chef
Företagarna